

これは実践の一例です。教科等の実態や学校の実情に合わせて定めてください。

観点別学習状況の評価の 実践例

令和4年 2月

福島県教育センター 教員研修チーム

観点別学習状況の評価の3観点

学習指導要領
上の資質・能力

知識及び
技能

思考力、判断力
、表現力等

学びに向かう力
、人間性等

観点別学習
状況の評価

知識・
技能

思考・判断
・表現

主体的に学習
に取り組む態度

感性、思いやり
など

目標標準拠評価（絶対評価）

個人内評価

各教科で評価計画を作成（中学校外国語科の例）

| | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 評価資料 1 | 中間テスト 25点満点 | 中間テスト 25点満点 | 授業中の言語活動 20点満点 |
| 評価資料 2 | 期末テスト 25点満点 | 期末テスト 25点満点 | スピーキングテスト 40点満点 |
| 評価資料 3 | スピーキングテスト 25点満点 | スピーキングテスト 25点満点 | ライティングテスト 40点満点 |
| 評価資料 4 | ライティングテスト 25点満点 | ライティングテスト 25点満点 | |
| 計 | 100点満点 | 100点満点 | 100点満点 |

評価の実際 中学校外国語科 「思考・判断・表現」の例

B: This article is interesting.

A: Yes. Article wrote, “AI products will change our lives in the future.” I think so, too. AI has changed our lives now, not only in the future. I using AI in my smart phone. It give my favorite songs.

ペアでやり取りをし、友達と意見交換をすることができる→B

自分の考えたことや感じたことなどを理由とともに述べている→A

→ 理由とともに述べているので20点/25点満点「A」と判断

評価の実際（生徒Aの素点）

| | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 評価資料 1 | 中間テスト 10/25 | 中間テスト 15/25 | 授業中の言語活動 20/30 |
| 評価資料 2 | 期末テスト 15/25 | 期末テスト 15/25 | スピーキングテスト 35/35 |
| 評価資料 3 | スピーキングテスト 20/25 | スピーキングテスト 20/25 | ライティングテスト 30/35 |
| 評価資料 4 | ライティングテスト 15/25 | ライティングテスト 15/25 | |
| 学期評価 | 60/100 | 65/100 | 85/100 |

各教科で共通設定する校内の評価の目安

評価の目安の例

A・・・75%程度以上

B・・・75%程度～45%程度

C・・・45%程度未満

評価の実際（生徒Aの評価）

| | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|-----------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 評価資料 1 | 中間テスト 10/25→b | 中間テスト 15/25→b | 授業中の言語活動 20/30→b |
| 評価資料 2 | 期末テスト 15/25→b | 期末テスト 15/25→b | スピーキングテスト 35/35→b |
| 評価資料 3 | スピーキングテスト 20/25→a | スピーキングテスト 20/25→a | ライティングテスト 30/35→b |
| 評価資料 4 | ライティングテスト 15/25→b | ライティングテスト 15/25→b | |
| 学期評価 | 60/100→B | 65/100→B | 85/100→A |

観点の解釈

A=「十分満足できる」状況と判断されるもの

B=「おおむね満足できる」状況と判断されるもの

C=「努力を要する」状況と判断されるもの

評定の解釈

- 5=「十分満足できるもののうち、特に程度が高い」状況と判断されるもの
- 4=「十分満足できる」状況と判断されるもの
- 3=「おおむね満足できる」状況と判断されるもの
- 2=「努力を要する」状況と判断されるもの
- 1=「一層努力を要する」状況と判断されるもの

観点別学習状況の評価と評定の整合

中学校・高等学校

「A A A」ならば「4または5」が適当

「B B B」ならば「3」が基本

「C C C」ならば「1または2」が適当

参考 「指導と評価の一体化」のための学習評価に関する参考資料 国立教育政策研究所

観点別学習状況の評価と評定の整合

評定は観点別学習状況の評価を総括した数値を示す。(「指導と評価の一体化」p16より抜粋)

方法1 A , B , Cの数を基に総括する。

例 「A B B」ならば「B」と総括

「A A B B」ならば「A」か「B」と総括

総括の仕方は各学校において決める。

観点別学習状況の評価と評定の整合

評定は観点別学習状況の評価を総括した数値を示す。(「指導と評価の一体化」のための参考資料より抜粋)

方法2 A , B , C を数値に置き換えて総括する。
例 「A=3」「B=2」「C=1」とし、Bの範囲を1.5~2.5と設定する。「A B B」なら平均値 $\div 2.3$ となり、総括の結果「B」となる。

観点別学習状況の評価と評定の整合

A B Cの数の組み合わせから適切に評定
することができるようあらかじめ各学校におい
て決めておく必要がある。

参考 「指導と評価の一体化」のための学習評価に関する参考資料 国立教育政策研究所

校内で設定する組み合わせの例

| 観点1 | 観点2 | 観点3 | | 観点1 | 観点2 | 観点3 | 合計 | 平均値 | 評定5 | 評定4 | 評定3 | 評定2 | 評定1 |
|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| A | A | A | | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 | 5 | 4 | | | |
| A | A | B | | 3 | 3 | 2 | 8 | 2.67 | 5 | 4 | | | |
| A | A | C | | 3 | 3 | 1 | 7 | 2.33 | | 4 | 3 | | |
| A | B | B | | 3 | 2 | 2 | 7 | 2.33 | | 4 | 3 | | |
| A | B | C | | 3 | 2 | 1 | 6 | 2.00 | | | 3 | | |
| A | C | C | | 3 | 1 | 1 | 5 | 1.67 | | | 3 | 2 | |
| B | B | B | | 2 | 2 | 2 | 6 | 2.00 | | | 3 | | |
| B | B | C | | 2 | 2 | 1 | 5 | 1.67 | | | 3 | 2 | |
| B | C | C | | 2 | 1 | 1 | 4 | 1.33 | | | 3 | 2 | |
| C | C | C | | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | | | | 2 | 1 |

校内で設定する評定境界の例

| 評 定 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|
| 基準得点 | 255点以上 | 254点~ 225点 | 224点~ 120点 | 119点~ 60点 | 59点以下 |
| 評定境界 | (85%) | (75%) | (40%) | (20%) | |

総括の実際（生徒Aの評定）

| | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|------|--------------------------------|----------|---------------|
| 学期評価 | 60/100→B | 65/100→B | 85/100→A |
| 総括 | 「B」「B」「A」 210/300 (70.0%) →「3」 | | |

| 評定 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|--------|---------------|---------------|--------------|-------|
| 基準得点 | 255点以上 | 254点～ 225点 | 224点～ 120点 | 119点～ 60点 | 59点以下 |
| 評定境界 | (85%) | (75%) | (40%) | (20%) | |

総括の実際（生徒Aの評価評定）

| | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|------|--------------------------------|----------|---------------|
| 学期評価 | 60/100→B | 65/100→B | 85/100→A |
| 総括 | 「B」「B」「A」 210/300 (70.0%) →「3」 | | |

| 観点1 | 観点2 | 観点3 | | 観点1 | 観点2 | 観点3 | 合計 | 平均値 | 評定5 | 評定4 | 評定3 | 評定2 | 評定1 |
|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| A | A | A | | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 | 5 | 4 | | | |
| A | A | B | | 3 | 3 | 2 | 8 | 2.67 | 5 | 4 | | | |
| A | A | C | | 3 | 3 | 1 | 7 | 2.33 | | 4 | 3 | | |
| A | B | B | | 3 | 2 | 2 | 7 | 2.33 | | 4 | 3 | | |
| A | B | C | | 3 | 2 | 1 | 6 | 2.00 | | | 3 | | |
| A | C | C | | 3 | 1 | 1 | 5 | 1.67 | | | 3 | 2 | |
| B | B | B | | 2 | 2 | 2 | 6 | 2.00 | | | 3 | | |
| B | B | C | | 2 | 2 | 1 | 5 | 1.67 | | | 3 | 2 | |
| B | C | C | | 2 | 1 | 1 | 4 | 1.33 | | | 3 | 2 | |
| C | C | C | | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 | | | | 2 | 1 |

通知表における生徒Aの評価評定

観点別学習の状況の評価

「知識・技能」 /B/

「思考・判断・表現」 /B/

「主体的に学習に取り組む態度」 /A/

評定 「3」

生徒及び保護者との共有の例

年度初めや各学期の初めに評価計画を配布し、目標と方法を共有する。

| | 知識・技能 | 思考・判断・表現 | 主体的に学習に取り組む態度 |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 評価資料 1 | 中間テスト 25点満点 | 中間テスト 25点満点 | 授業中の言語活動 20点満点 |
| 評価資料 2 | 期末テスト 25点満点 | 期末テスト 25点満点 | スピーキングテスト 40点満点 |
| 評価資料 3 | スピーキングテスト 25点満点 | スピーキングテスト 25点満点 | ライティングテスト 40点満点 |
| 評価資料 4 | ライティングテスト 25点満点 | ライティングテスト 25点満点 | |
| 計 | 100点満点 | 100点満点 | 100点満点 |

生徒及び保護者との共有の例

通知表配布時に通知表の見方を配布する。

見方1 通知表配布の意義

見方2 A B Cの解釈

見方3 1 2 3 4 5 の解釈 など

参考資料

- 「指導と評価の一体化」のための学習
評価に関する参考資料

国立教育政策研究所 令和2年3月（小・中学校編） 令和3年8月（高等学校編）

- 高等学校における観点別学習状況によ
る評価の改善について（通知）

3教高第1358号 令和3年12月9日